



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Virovitici  
Virovitica, Tomaša Masaryka 8

Poslovni broj: Sp-50/2025-19

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Virovitici po višoj sudskoj savjetnici Andreji Vunić, u jednostavnom postupku stečaja potrošača Dragana Krošlin iz Nove Bukovice, Zagrebačka 72, OIB: 60367235218, 30. rujna 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača.

#### Obrazloženje

1. Financijska agencija je temeljem čl. 79. d Zakona o stečaju potrošača (NN 100/2015, 67/2018, 36/2022; dalje u tekstu: ZSP) podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na potrošača Dragana Krošlinu.
2. Potrošač na poziv Financijske agencije nije dostavio očitovanje o prijedlogu za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača pa se temeljem odredbe članka 79. c stavka 2. ZSP-a smatra da je suglasan sa provedbom istog.
3. Iz prijedloga Financijske agencije proizlazi da je potrošač u trenutku podnošenja prijedloga dugovao s osnova glavnice iznos od 3.256,52 EUR te kroz neprekinuto razdoblje od 1678 dana imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje.
4. Sud je 4. prosinca 2024. donio zaključak i rješenje broj Sp-638/2024-8 u kojem je oslobodio potrošača od preostalih obveza i to:
  - OVRV-5665/2022, vjerovnika EOS Matrix d.o.o., Horvatova ulica 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107,
  - OVRV-6775/2023, vjerovnik Croatia osiguranje d.d., Ulica Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862,
  - OVRV-1769/2023, vjerovnik INKASO.HR d.o.o., Ulica Lorenza Jägera 5, Osijek, Hrvatska, OIB: 82925459345, te je na navedeno rješenje vjerovnik Croatia osiguranje d.d. uložilo žalbu 15. siječnja 2025.
5. Županijski sud u Splitu je svojim rješenjem broj GŽ-127/2025-3 od 23. siječnja 2025. ukinuo rješenje Općinskog suda u Virovitici posl. br. Sp-638/2024-4 od 4. prosinca 2024. i predmet vratio sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

6. Prvostupanjski sud je u ponovnom postupku zatražio očitovanja od Porezne uprave i Financijske agencije vezano za raspolaganje potrošača odnosno prihode i rashode te je po dobivanju navedenih podataka utvrđeno iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje u tekstu: Očevidnik) da potrošač na dan donošenja ovog Rješenja ima ukupno tri evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, no da u odnosu ni na jednu evidentiranu neizvršenu osnovu nije ispunjen uvjet neprekidne blokade duže od tri godine. Naime, najstarija zaprimljena osnova je osnova broj OVRV-5665/2022, vjerovnika EOS Matrix d.o.o., Horvatova ulica 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107, koja je zaprimljena u Očevidniku 11. travnja 2023., dok su preostale evidentirane neizvršene osnove za plaćanje i to OVRV-6775/2023, vjerovnik Croatia osiguranje d.d., Ulica Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862, zaprimljena 13. rujna 2024. i osnova broj OVRV-1769/2023, vjerovnik INKASO.HR d.o.o., Ulica Lorenza Jägera 5, Osijek, Hrvatska, OIB: 82925459345 zaprimljena 6. listopada 2023.

7. Uzevši stoga u obzir stanje Očevidnika i evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, u odnosu na koje nije ispunjen uvjet neprekidne blokade duže od tri godine, sud nalazi da nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz odredbe članka 79. a stavka 2. ZSP-a.

8. Naime, iz stanja Očevidnika tj. iz datuma zaprimanja najstarije evidentirane neizvršene osnove (11. travnja 2024.), razvidno da razdoblje neprekinute blokade ne traje duže od tri godine (već 901 dan).

9. Stoga, sud nalazi da je za provođenje postupka jednostavnog stečaja potrebno da uvjet neprekinute blokade duže od tri godine bude ispunjen barem po jednoj osnovi. Kako u konkretnom slučaju ovaj uvjet nije ispunjen u odnosu ni na jednu evidentiranu neizvršenu osnovu, sukladno čl. 79. e st. 1. ZSP-a riješeno je kao u izreci.

U Virovitici 30. rujna 2025.

Viša sudska savjetnica:  
Andreja Vunić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (čl. 79. e st. 2. ZSP-a). Žalba se izjavljuje u roku od petnaest (15) dana od dostave prvostupanjskog rješenja, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud (čl. 27. st. 2. i 4. ZSP-a). Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. st. 2. ZSP-a). Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 3. ZSP-a).

## Dostaviti:

1. Dragan Krošlin, Nova Bukovica, Zagrebačka 72
2. Eos Matrix d.o.o., Zagreb, Horvatova ulica 82
3. Croatia osiguranje d.d., Zagreb, Ulica Vatroslava Jagića 33
4. INKASO.HR d.o.o., Osijek, Ulica Lorenza Jägera 5
5. OD Hanžeković & partneri, Zagreb, Radnička cesta 22

## E-Oglasna ploča suda:

1. Fina, web servisom sada i nakon pravomoćnosti.

Broj zapisa: **9-3087d-29922**

Kontrolni broj: **08d8b-b72d7-ab8fe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Andreja Vunić, O=OPĆINSKI SUD U VIROVITICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Virovitici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.